



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 Pž-3574/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BGB NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB 15653482743, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja ZLATKA KOSECA iz Dubovice, 4, Mali Bukovec, kojeg zastupa punomoćnik Damir Vukmanović, odvjetnik u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-6627/2016-62 od 6. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6627/2016-62 od 6. srpnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odbačena je kao nepravovremena žalba stečajnog upravitelja Zlatka Koseca iz Dubovice, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj St-6627/2016-54 od 11. prosinca 2019.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je stečajnom upravitelju rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6627/2016-54 od 11. prosinca 2019., kojim mu je određena nagrada za rad, sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ) dostavljeno 11. prosinca 2019. stavljanjem na e-Oglasnu ploču suda te se prema st. 2. tog članka smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena, dakle, istekom 19. prosinca 2019., pa je zadnji dan roka od osam dana za izjavljivanje žalbe bio 27. prosinca 2019. Kako je žalba podnesena tek 2. ožujka 2020. to ju je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a, odbacio kao nepravovremenu.

Protiv pobijanog rješenja stečajni upravitelj je izjavio žalbu u kojoj u bitnom navodi da je rješenje od 11. prosinca 2019. dostavljeno i njegovom punomoćniku i to 21. veljače 2020. te da je stoga zadnji dan za izjavljivanje žalbe bio 2. ožujka 2020. kada je punomoćnik i izjavio žalbu, što je vidljivo iz prijemne knjige pošte. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i izjavljena žalba utvrdi pravodobnom.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u granicama razloga navedenim u žalbi sukladno čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Odredbom st. 2. istog članka propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, pa prema tome i stečajnom upravitelju jer zakonom za njega za ovu vrstu rješenja nije propisano drugačije, neovisno o tome da li je on u tom momentu imao svog punomoćnika.

Prema tome, neovisno o tome što je kasnije i to dva mjeseca od isticanja rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, rješenje eventualno dostavljeno i punomoćniku, za što nema dokaza u spisu niti su dostavljeni uz žalbu, dostava se smatra izvršena sukladno odredbi čl. 12. SZ-a i sukladno toj odredbi se računaju rokovi za žalbu, za koju je u ovom slučaju, kako je pravilno utvrdio prvostupanjski sud, zadnji dan 27. prosinca 2019.

Kako je dakle žalba predana na poštu 2. ožujka 2020. dakle, nakon proteka roka od osam dana, podnesena je nepravovremeno, te je stoga pravilno prvostupanjski sud, pozivom na odredbu čl. 358. st. 1. i 2. ZPP-a, žalbu odbacio.

Valjalo je, stoga, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 9. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **17898-adc4b**

Kontrolni broj: **030ed-0034b-cfd1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.